

References

1. Катунин Г. П. Основы мультимедийных технологий: учеб. пособие / Сибир. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. Новосибирск, 2017.
2. Коваленко Е. В. Визуальные методы обучения как средство повышения мотивации к изучению английского языка в средних и старших классах // Наука и образование сегодня. 2019. № 6-1(41). С. 82–84.
3. Сафин И. М. Использование мультимедийных технологий на уроках английского языка как способ повышения эффективности обучения // Научное творчество молодежи как ресурс развития современного общества. Казань, 2020. С. 245–248.
4. Сахарова А. В., Логинова Ю. Д. ИКТ в обучении иностранному языку // Язык, история, общество: сб. науч. тез. и ст. по материалам междунар. науч.-практ. оч.-заоч. конф. (Орехово-Зуево, 30 апр. 2021 г.) / Гос. гуманитар.-технол. ун-т. Орехово-Зуево, 2021. С. 146–149.
5. Сахарова А. В., Юсупова Б. С. Применение цифровых образовательных технологий в преподавании иностранного языка // Педагогика и лингвистика в контексте развития современного языкового образования: сб. науч. тез. и ст. по материалам все-рос. науч.-практ. оч.-заоч. конф. (Орехово-Зуево, 18 марта 2022 г.) / под ред. А. В. Гурковой, А. Д. Ефимовой; Гос. гуманитар.-технол. ун-т. Орехово-Зуево, 2022. С. 158–160.
6. Фабрикантова Е. В., Полянская Е. Е., Ильясова Т. В. Интерактивные технологии и мультимедийные средства обучения: учеб. пособие / Оренбург. гос. пед. ун-т. Оренбург, 2015. 52 с.

УДК 372.881.1

*Н. В. Хисматулина (Санкт-Петербург, Россия)
Санкт-Петербургский университет МВД России*

Инструмент диагностики развития критического мышления у обучающихся в процессе включенного педагогического наблюдения

В статье рассматривается вопрос о критическом мышлении как одной из наиболее важных универсальных компетенций; метакогнитивном навыке, освоение которого способствует самостоятельному управлению обучающимися собственной учебно-познавательной деятельностью. В статье приводятся различные определения критического мышления, алгоритм его развития на основе трехфазовой модели «Вызов – Осмысление – Рефлексия», продуктивные навыки, реализующие его на практике. Автором предлагается 10-балльная шкала оценивания уровня развития критического мышления, которую можно использовать в процессе включенного педагогического наблюдения.

Ключевые слова: высшее образование, критическое мышление, метакогнитивный навык, трехфазовая модель, динамика развития, шкала оценивания, дневник педагогического наблюдения

Обучение на ступени высшего образования, нацеленное на освоение личностно-профессиональной позиции обучающимися, не мыслится сегодня без развития критического мышления (далее – КМ), которое рассматривается как важный метакогнитивный навык в академическом и профессиональном становлении. Критическое мышление в решении учебных и типовых профессионально ориентированных задач не столько отвечает за воспроизведение и применение знаниевого компонента, сколько, согласно специалистам в области метапознания [5]; [6]; [7], обеспечивает управление самими обучающимися собственной учебно-познавательной деятельностью на основе анализа (понимание задачи, выявление вводных, определение искомого), планирования (организация материала, выбор алгоритма решения, поиск необходимых ресурсов); мониторинга (отслеживание своего продвижения на пути к решению задачи) и контроля (оценка степени успешности принятых решений, выявление отклонений результатов от намеченных параметров).

Ряд исследователей (Е. В. Ветрила, Е. А. Акулова, Н. М. Софронова, В. О. Казицева и др.) рассматривают КМ как своего рода внутренний фильтр при работе с информацией: факты отсеиваются от мнений, очевидные решения подвергаются сомнениям, вводные данные анализируются, утверждения перепроверяются первоисточником и т.п. [1, с. 181]; [2]; [3, с. 594].

Развитие критического мышления технологично [4], оно базируется на алгоритме освоения последовательных действий согласно трехфазовой модели «Вызов – Осмысление – Рефлексия», в которой на этапе вызова (*evocation*) инициируется познавательный интерес в связи с «разрывом» поступающих и уже имеющихся знаний о предмете изучения; на этапе осмысления (*realization of meaning*) информация после первоначального контакта подвергается перепроверке; на этапе рефлексии (*reflection*) происходит присвоение нового знания на основе собственного аргументированного представления об изучаемом. Внешнее выражение работы критического мышления (умение применять на практике обозначенную выше трехфазовую модель) проявляется в применении навыков интерпретации, объяснения, рефлексии, самостоятельного умозаключения, анализа и синтеза информации.

Создание условий для положительной динамики развития критического мышления у целевой аудитории (в основном посредством специально разработанной дидактики) входит в зону заботы преподавателя. В качестве инструмента отслеживания динамики КМ посредством включенного педагогического наблюдения автор предлагает использовать 10-балльную шкалу оценивания с разработанным детальным описанием выставляемых значений. Опишем критерии выставления баллов подробно.

1. *Очень слабо.* Нет опоры на актуализацию знаний по теме; отсутствует осмысление новой информации. Отсутствует рефлексия; ведение записей дословно под диктовку, переписывание с доски без осмысления материала, часто

с ошибками. Отсутствие анализа приводит к трудностям в выполнении заданий и типовых профессиональных задач (часто ждет готовых решений, списывает, не осмысливая). Формулировка самих заданий часто осмысливается неверно.

2. *Слабо.* Слабая актуализация знаний. Осмысление требует времени, требуются детальные пояснения, объяснения. Рефлексия больше связана с собственными действиями (каким образом лучше записать учебный материал), нежели с осмыслением предмета изучения. Любая поступающая информация воспринимается как достоверный факт; понимание необходимости в разумных сомнениях и перепроверке данных, поиске ошибок отсутствует. Сложности в выполнении заданий и типовых профессиональных задач, требуется готовый выполненный образец решения с подробными пояснениями для его осмысления.

3. *Посредственно.* В актуализации знаний включается работа памяти, механически воспроизводится заученный материал без произвольной регуляции. Отмечается стремление вспомнить дословно текст / часть текста «из прошлого» (подвести его под ответ), без осмысленного анализа запроса. Рефлексия проявляется в осознании образца действия для безошибочного его повторения в выполнении заданий и решении типовых профессиональных задач. Задания выполняет по образцу, но объяснить выбор решения не может.

4. *Удовлетворительно.* В актуализации знаний опирается на заученный ранее материал, может без трудностей полностью воспроизвести изученное правило, закон, формулу. Однако реагирует только на вопросы, точно проверяющие знания. Вопросы, предполагающие анализ пройденного материала, интерпретацию, выборку, вызывают трудности. Рефлексия проявляется в категориях «знаю / не знаю». Осмысленно справляется с неотнесенными рутинными задачами (знает, какой образец действия выбрать), не требующими принятия собственного решения в условиях многофакторности. В аргументации опирается на проговоренные ранее совместно варианты.

5. *Недостаточно хорошо.* В актуализации знаний может по запросу осознанно производить несложные встречные тексты, интерпретировать отдельные положения ранее проработанного материала. Присутствует самостоятельное обращение к синтезу / анализу. К решению задач подходит осмысленно. Решения по алгоритму не вызывают трудностей, отмечаются попытки поиска собственного решения, краткой аргументации. Однако в рефлексивных действиях не всегда корректно выявляет причинно-следственные связи или оценивает достоверность приводимых фактов, в формулировании выводов присутствуют ошибки. Инициатива в поиске ошибок не свойственна. Предпочитает внешний контроль.

6. *Хорошо.* В актуализации знаний отвечает на большинство вопросов по материалу, демонстрируя осознанность усвоенных знаний. Обращается к синтезу / анализу / обобщениям. В решении учебных и типовых профессионально ориентированных задач осознанно старается привлекать пройденный материал, периодически проявляет способность к самостоятельным выводам. Ошибки мо-

гут быть в «непрочитывании» всех нюансов условий задачи, в логике изложения аргументации. Способен самостоятельно исправить ошибки при указании на них.

7. *Очень хорошо.* В актуализации знаний свободно ориентируется в усвоенном материале; четко и логично отвечает на вопросы, видит связь теории и практики. В решении учебных и типовых профессионально ориентированных задач вникает во все детали, осмысленно опирается на пройденный материал, применяет синтез / анализ / обобщение / интерпретацию / собственные умозаключения. Аргументация логична. Ошибки редки.

8. *Отлично.* В актуализации знаний демонстрирует полное понимание сути, легко применяет изученный теоретический материал на практике. Самостоятельно контролирует правильность выполнения учебных и типовых профессионально ориентированных заданий. Самостоятельно выявляет свои ошибки (интериоризация контроля), дает четкий анализ для избежания их в будущем. Видит ошибки других, четко аргументирует свою точку зрения.

9. *Великолепно.* В актуализации знаний оперирует не только усвоенными в процессе аудиторных занятий знаниями, но и самостоятельно проработанным дополнительным материалом. С легкостью выполняет практические, типовые профессионально ориентированные задания на уровне «переноса», свободно оперирует усвоенной теорией в практической деятельности в нестандартных, неалгоритмизированных ситуациях. Ищет и применяет самостоятельные нестандартные решения. Ошибок практически нет.

10. *Прекрасно.* В актуализации знаний присутствует глубокая рефлексия. Оригинально и нестандартно применяет свой личный и когнитивный опыт на практике. В решении учебных и профессионально ориентированных задач ищет всевозможные решения в условиях неопределенности и многофакторности; осуществляет прогнозирование последствий.

Использование метода выставления баллов в оценке освоения обучающимися навыков КМ позволяет визуализировать его развитие, графически представить его динамику в процессе – от занятия к занятию, на протяжении всего процесса обучения, и своевременно при необходимости скорректировать педагогические действия.

Литература

1. Акулова Е. А. Психолого-педагогические условия формирования системного и критического мышления в процессе иноязычного обучения студентов // Ученые записки Орловского государственного университета. 2022. № 4(97). С. 180–184.

2. Ветрила Е. В. Формирование группы компетенций системного и критического мышления у обучающихся по направлению «юриспруденция»: анализ ситуации и перспективы изменений // Вестник Университета Российской академии образования. 2022. № 2. С. 24–32.

3. Софронова Н. М., Казицева В. О. Изучение критического и системного мышления у студентов с учетом уровня цифровой компетентности // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2023. № 1(215). С. 593–597.

4. Стил Дж. Л. Основы критического мышления: междисциплинарная программа // Стил Дж. Л., Мередит К. С., Темпл Ч., Уолтер С. М.: Открытое общество, 1997. 88 с.

5. Chamot A. U., Robbins J. The CALLA Model: Strategies for ELL Student Success: Workshop for Wyoming ESL Teachers February 1-2, 2007 Casper, WY [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1709396017&tld=ru&lang=en&name=The-CALLA-Model-Strategies-for-ELL-Student-Success.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).

6. Flavell J. H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive developmental inquiry // American Psychologist. 1979. No. 34(10). P. 906–911.

7. Zhang L. J., Zhang D. Thinking Metacognitively about Metacognition in Second and Foreign Language Learning, Teaching, and Research: Toward a Dynamic Metacognitive Systems Perspective // Contemporary Foreign Languages Studies. 2013. Vol. 396, No. 12. P. 111–121.

УДК 372.881.1

*Н. В. Хисматулина (Санкт-Петербург, Россия)
Санкт-Петербургский университет МВД России*

Методические рекомендации для преподавателей высшей школы по реализации усовершенствованного учебно-методического обеспечения (на примере УМО профессионально ориентированной иноязычной подготовки будущих судебных экспертов)

В статье рассматривается вопрос о важности модернизации учебно-методического обеспечения дисциплин в высшей школе (на примере учебно-методического обеспечения профессионально ориентированной иноязычной подготовки будущих судебных экспертов), которое рассматривается в качестве педагогического ответа на обозначенную президентом России необходимость серьезного обновления подходов к системе высшего образования. Особое внимание в статье уделено методическим рекомендациям для преподавателей по эффективной реализации учебно-методического обеспечения.

Ключевые слова: учебно-методическое обеспечение, судебные эксперты, методологические основания, профессионально ориентированная иноязычная подготовка, компетентностный подход, гуманитарно-антропологический подход, андрагогический подход, задачный подход

В послании к Федеральному собранию от 21.02.2023 года президент нашей страны четко обозначил необходимость серьезного обновления подходов к системе высшего образования с учетом масштабных задач, стоящих перед